

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen Langemark-Poelkapelle Rapport februari 2022

Inhoud

Inleiding	4
1. Analyse van de respons.....	5
2. Kenmerken van de respondenten	6
2.1 Geslacht.....	6
2.2 Leeftijd	6
2.3 Huishoudtype	7
2.4 Type woning	7
2.5 Eigendomsstatus.....	8
3. Kwetsbaarheidsscore.....	8
3.1 De totale kwetsbaarheidsscore	9
3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid	10
4. De verschillen in kwetsbaarheid.....	16
4.1 Naar wijk	17
4.2 Naar geslacht.....	17
4.2 Naar leeftijd.....	23
4.3 Naar huishoudtype	28
4.4 Naar woningtype	34
4.5 Naar eigendomsstatus	42
5 Bijkomende kenmerken van de respondent.....	47
5.1 Professionele hulp aan huis.....	47
5.2 Boodschappen doen	49
5.3 Mantelzorg	51
5.4 Sociaal contact.....	53
Voldoende sociaal contact	53
Lid van een ouderenvereniging	55
Activiteiten lokaal dienstencentrum.....	56

5.5 Vrije tijd.....	57
5.6 Mobiliteit.....	58
5.7 Staat van de woning.....	59
Aanwezigheid van trappen.....	59
Gerieflijkheden in de woning	60
Problemen in de woning	62
Aanpassingen in de woning.....	62
6 Globale conclusie.....	63
Bijlage: Samenvattende tabellen	67

Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Aging Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoeklijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen.

Een van de onderzoeklijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert¹, heeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties.

Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkeld instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten, is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 80-plussers in Langemark-Poelkapelle. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van medewerkers van het gemeentebestuur van Langemark-Poelkapelle. Het Steunpunt Data & Analyse verwerkte de gegevens.

¹ Belgian Ageing Studies

1. Analyse van de respons

In Langemark-Poelkapelle werden alle 80-plussers uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

	Aantal vragenlijsten	Percentage vragenlijsten	Percentage 80-plussers in de populatie
Langemark	150	46,3%	51,1%
Poelkapelle	80	24,7%	22,3%
Bikschote	21	6,5%	5,7%
Madonna	49	15,1%	12,4%
Sint-Juliaan	24	7,4%	8,5%
Totaal L-P	324	100%	100%

In totaal werden 324 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal 80-plussers in Langemark-Poelkapelle (507 volgens het Rijksregister op 01/01/2021) komt dit neer op 64% van alle 80-plussers.

Kijken we naar de woonplaats van de respondenten dan zien we dat 46,3% van de respondenten in Langemark woont. 24,7% van de respondenten woont in Poelkapelle. 15,1% geeft aan in Madonna te wonen. Tot slot woont nog 7,4% van de respondenten in Sint-Juliaan en 6,5% in Bikschote. Verder stellen we vast dat de verdeling van de vragenlijsten over de verschillende deelgemeenten wel in de lijn ligt van de spreiding van de 80-plussers in Langemark-Poelkapelle.

Niet alle vragenlijsten werden echter volledig ingevuld. Voor 106 respondenten kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld.

In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 67,3% van de respondenten (218 80-plussers). Berekend t.o.v. het totaal aantal 80-plussers is dit goed voor 43% van de doelgroep.

2. Kenmerken van de respondenten

2.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
Man	133	41,0%	39,3%
Vrouw	191	59,0%	60,7%
Totaal	324	100%	100%

We zien dat de verdeling naar geslacht onder de respondenten sterk gelijkloopt met de verdeling in de werkelijke populatie. Ongeveer 41% van de respondenten is man. De vrouwelijke respondenten maken 59% van de respondenten uit.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen mannen en vrouwen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar geslacht mogelijk te maken.

2.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
80-89 jaar	262	80,9%	81,5%
90-plus	56	17,3%	18,5%
Niet gekend	6	1,9%	/
Totaal	324	100%	100%

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 80,9% van de respondenten tussen de 80 en 89 jaar is. 17,3% is 90 jaar of ouder. Zes respondenten (1,9%) vulden hun leeftijd niet in.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de verschillende leeftijdsklassen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar leeftijd mogelijk te maken.

2.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
Alleenwonend	145	44,8%	39,1%
Samenwonend	174	53,7%	60,9%
Niet gekend	5	1,5%	/
Totaal	324	100%	100%

44,8% van de respondenten is een alleenwonend persoon. 53,7% van de respondenten woont samen met een andere persoon (partner, (klein)kinderen, broer/zus, ...). Vijf respondenten beantwoordden deze vraag niet (1,5%).

In de totale populatie in Langemark-Poelkapelle vinden we voor deze leeftijdsgroep 39,1% alleenwonenden, wat een lager aandeel is dan het aandeel alleenwonenden in onze dataset. Het percentage samenwonenden ligt bijgevolg in de werkelijke populatie iets hoger dan onder de respondenten.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de alleenwonenden en de samenwonenden onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar huishoudtype mogelijk te maken.

2.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Appartement	25	7,7%
Alleenstaande woning	163	50,3%
Rijwoning/halfopen bebouwing	130	40,1%
Niet gekend	6	1,9%
Totaal	324	100%

50,3% van de respondenten woont in een alleenstaande woning. Dit is het merendeel van de respondenten. 40,1% van de respondenten woont in een rijwoning of halfopen bebouwing en 7,7% woont in een appartement. Deze laatsten maken de kleinste groep uit.

2.5 Eigendomsstatus

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Eigenaar	256	79,0%
Huurder	27	8,3%
Huurder sociale woning	11	3,4%
Inwonend bij iemand	16	4,9%
Niet gekend	14	4,3%
Totaal	324	100%

79% van de respondenten is eigenaar van de woning waarin men woont. Dit is het merendeel van de respondenten. 8,3% van de respondenten huurt een woning en 3,4% woont in een sociale huurwoning. Tot slot geeft bijna 5% van de respondenten aan dat ze bij iemand inwonen.

3. Kwetsbaarheidsscore

De vragen uit de vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stellen ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen aan de hand waarvan we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen. De opdeling in deze 3 categorieën van kwetsbaarheid gebeurt op basis van statistische berekeningen die door de HoGent en de VUB werden bepaald aan de hand van een uitgebreide oefening op een ruime dataset van het seniorenbehoefteonderzoek.²

² Voor meer informatie over de achterliggende methodologie en statistiek kan contact opgenomen met het Steunpunt Data & Analyse: data.analyse@west-vlaanderen.be.

Kwetsbaarheid bestaat voor ons uit 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?
- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?
- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?
- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd. Ook voor de 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

Aangezien sommige respondenten een of meerdere vragen niet invulden, is het niet altijd mogelijk om een kwetsbaarheidsscore te berekenen. Informatief geven we ook steeds het aantal en het percentage niet gekende gegevens weer aangezien dit per deelcomponent kan verschillen. Zo is het steeds duidelijk over welk aantal 80-plussers we uitspraken doen. De percentages die besproken worden, zijn steeds die percentages berekend ten opzichte van het aantal gekende gegevens.

3.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	65	20,1%	29,8%
Mild kwetsbaar	81	25,0%	37,2%
Zeer kwetsbaar	72	22,2%	33,0%
Totaal	218	67,3%	100%
Niet gekend	106	32,7%	
Absoluut totaal	324	100%	

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 67,3% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 80-plussers in Langemark-Poelkapelle komt dit neer op 43%.

29,8% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 37,2% is mild kwetsbaar en 33% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 72 zeer kwetsbare 80-plussers.

Gezien het feit dat voor 32,7% van de respondenten geen totale kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, mogen we veronderstellen dat het aantal kwetsbare ouderen in werkelijkheid nog hoger ligt.

3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

Fysieke component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	142	43,8%	49,7%
Mild kwetsbaar	68	21,0%	23,8%
Zeer kwetsbaar	76	23,5%	26,6%
Totaal	286	88,3%	100%
Niet gekend	38	11,7%	
Absoluut totaal	324	100%	

De fysieke component meet in welke mate de 80-plussers nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op fysiek vlak komen 286 vragenlijsten in aanmerking: dit is 88,3% van alle respondenten.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 49,7% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

23,8% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

26,6% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamelijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 76 fysiek zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Langemark-Poelkapelle komt dit neer op 15% fysiek zeer kwetsbare 80-plussers.

De vaakst vernoemde activiteit waarmee problemen ondervonden wordt, is het oplopen van een heuvel of trap. 47% van de respondenten ondervindt hier problemen mee. Voor 40% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Op de 2^{de} plaats ondervinden respondenten problemen met het buigen, tillen of bukken. 45% van de respondenten geeft aan hier problemen mee te hebben. Voor 37% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Vervolgens blijkt 43% van de 80-plussers moeilijkheden te ondervinden met het maken van een wandeling in de buurt. Voor 34,6% van de respondenten is dit langer dan 3 maanden.

Het minst vaak geven de respondenten aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten zoals het legen van een brievenbus. Voor 30% van de respondenten is dit het geval. 28% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

Psychologische component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	174	53,7%	62,8%
Mild kwetsbaar	82	25,3%	29,6%
Zeep kwetsbaar	21	6,5%	7,6%
Totaal	277	85,5%	100%
Niet gekend	47	14,5%	
Totaal	324	100%	

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de 80-plusser zich mentaal goed voelt. Ervaren ze depressieve gevoelens, angst, onzekerheid? Enerzijds wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op psychologisch vlak komen 277 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 85,5% van alle vragenlijsten.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat een grote meerderheid van de respondenten (62,8%) **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak. 29,6% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 7,6% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 21 psychologisch zeer kwetsbare respondenten. Berekend op het totaal aantal 80-plussers in Langemark-Poelkapelle kunnen we spreken van minstens 4,1% psychologisch zeer kwetsbare 80-plussers.

Bekijken we deze component iets meer in detail:

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 14,5% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen, alsook 11,7% van de bevroegde ouderen mist mensen om zich heen en 5,2% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 4% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. Eveneens 4% van de ondervraagden heeft het gevoel niks meer waard te zijn en 7,1% heeft het gevoel constant onder spanning te staan. Tot slot geeft opnieuw 4% van de respondenten aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen en 7,1% meent problemen niet meer aan te kunnen.

Sociale component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	38	11,7%	14,8%
Mild kwetsbaar	186	57,4%	72,4%
Zeet kwetsbaar	33	10,2%	12,8%

Totaal	257	79,3%	100%
Niet gekend	67	20,7%	
Absoluut totaal	324	100%	

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 80-plussers beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op sociaal vlak komen 257 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 79,3% van alle vragenlijsten.

14,8% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 72,4% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**. 12,8% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 33 zeer kwetsbare respondenten. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Langemark-Poelkapelle komt dit neer op 6,5% sociaal zeer kwetsbare 80-plussers.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 78,1% van de respondenten aangeeft voldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. Een iets lager aandeel (75,3%) zegt voldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen. En 72,5% van de respondenten meent dat ze veel mensen kennen waarop ze volledig vertrouwen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd huishoudelijke activiteiten niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 46,9% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de dochter kunnen beroepen. Als 2^{de} wordt de zoon vernoemd (36,7%) en op de 3^{de} plaats komt een schoondochter (23,8%). 22,2% van de respondenten kan hiervoor nog bij de partner terecht. In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: een kleinkind (15,7%), de schoonzoon (15,1%), een buur (12%), een ander familielid (10,5%), een broer/zus (5,2%) en als laatste een vriend/vriendin (4,6%).

Niet onbelangrijk is de groep van ouderen die aangeeft op niemand beroep te kunnen doen indien ze voor bepaalde tijd hulp zouden nodig hebben bij huishoudelijke activiteiten: 9,3% ofwel 30 80-plussers zou op niemand een beroep kunnen doen. 6 respondenten vulden deze vraag niet in.

Omgevingscomponent

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	149	46,0%	52,8%
Mild kwetsbaar	105	32,4%	37,2%
Zeer kwetsbaar	28	8,6%	9,9%
Totaal	282	87,0%	100%
Niet gekend	42	13,0%	
Absoluut totaal	324	100%	

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 80-plussers.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op de omgevingscomponent komen 282 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 87% van alle vragenlijsten.

52,8% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

37,2% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

9,9% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op de omgevingscomponent. In absolute cijfers komt dit neer op 28 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in Langemark-Poelkapelle komt dit neer op 5,5% zeer kwetsbare 80-plussers op de omgevingscomponent.

Kijken we meer in detail waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woonomgeving dan zien we dat 13,6% van de respondenten aangeeft dat er onvoldoende comfort is in de woning. 3,1% van de respondenten vindt dat de woning moeilijk warm te stoken valt. 2,8% meent dat de wijk niet bevalt. 2,2% vindt dat de woning niet geriefelijk genoeg is en tot slot vindt 1,9% van de 80-plussers dat de woning in slechte staat verkeert of slecht onderhouden is.

Conclusie globale kwetsbaarheidsscore

29,8% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 37,2% is mild kwetsbaar en 33% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 72 80-plussers.

Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep **niet kwetsbare personen**. 14,8% van de respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Voor de fysieke component ligt het aandeel niet kwetsbare personen een heel stuk hoger (49,7%). Voor de omgevingscomponent komen we aan 52,8% niet kwetsbare ouderen. Het hoogste aandeel niet kwetsbare 80-plussers vinden we bij de psychologische component: 62,8% van de respondenten is niet kwetsbaar op deze component.

In de categorie **mild kwetsbaar** valt vooral het hoog aandeel op sociaal vlak op: 72,4% van de respondenten is matig sociaal kwetsbaar. Het aandeel mild kwetsbare respondenten op de fysieke en de psychologische component benaderen elkaar (resp. 23,8% en 29,6%). Voor de omgevingscomponent geldt dat 37,2% van de bevroegde ouderen mild kwetsbaar is.

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten op fysiek vlak. Iets meer dan 1 op 4 80-plussers (26,6%) is zeer kwetsbaar op fysiek vlak. Op de 2^{de} plaats komt de sociale component met 12,8% respondenten dat zeer kwetsbaar is. Bij de omgevingscomponent hebben we 9,9% zeer kwetsbare personen. Tot slot is het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten voor de psychologische component. 7,6% van de respondenten is psychologisch zeer kwetsbaar.

Ervan uitgaande dat niet alleen de zeer kwetsbare maar ook de mild kwetsbare personen een potentiële aandachtsgroep zijn bij het aanpakken van kwetsbaarheid, komen we tot de conclusie dat kwetsbaarheid op sociaal vlak de grootste groep kwetsbare individuen oplevert. Op de 2^{de} plaats komt de fysieke component en daarna de omgevingscomponent. De psychologische component heeft het kleinste aandeel mild en zeer kwetsbare personen.

4. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- wijk
- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype
- eigendomsstatus

Alvorens over te gaan op de bespreking van de tabellen, een kort woordje uitleg over hoe deze gelezen kunnen worden. Dit type tabellen komt ook meermaals terug verder in het rapport.

Wat we telkens willen doen is het vergelijken van de kwetsbaarheid voor verschillende categorieën van 80-plussers. Dit is bijvoorbeeld enerzijds de mannen en anderzijds de vrouwen. Andere categorieën die we verder in het rapport willen vergelijken zijn dan bijvoorbeeld “80-89-jarigen” – “+90-jarigen”; “alleenwonenden” – “samenwonenden”, ...

Voor elke categorie wordt het aantal en aandeel 80-plussers vermeld voor de kwetsbaarheidsklassen ‘niet kwetsbaar’, ‘mild kwetsbaar’ en ‘zeer kwetsbaar’. We vergelijken vervolgens telkens dezelfde kwetsbaarheidsklasse tussen de verschillende categorieën. Voor het gemak worden deze in de tabel ook steeds met eenzelfde kleur aangeduid. Concreet vergelijken we dus eerst het aandeel ‘niet kwetsbare’ mannen met het aandeel ‘niet kwetsbare’ vrouwen. Deze kwetsbaarheidsklasse wordt in de tabel telkens aangeduid met de kleur blauw. Voor de zeer kwetsbare personen doen we hetzelfde. Deze kwetsbaarheidsklasse is in de tabel aangeduid met de kleur geel.

[4.1 Naar wijk](#)

Totale kwetsbaarheidsscore

We bekijken de totale kwetsbaarheidsscores voor de verschillende wijken. Aangezien de aantallen voor 3 wijken eerder laag zijn, kunnen we dit niet doen voor de afzonderlijke componenten van kwetsbaarheid. Ook bij de totale scores in onderstaande tabel moeten de kleine aantallen in rekening genomen worden.

	Niet kwetsbaar		Mild kwetsbaar		Zeer kwetsbaar	
	#	%	#	%	#	%
Langemark	30	29,1%	42	40,8%	31	30,1%
Poelkapelle	14	26,9%	18	34,6%	20	38,5%
Bikschote	4	23,5%	8	47,1%	5	29,4%
Madonna	15	42,9%	10	28,6%	10	28,6%
Sint-Juliaan	2	18,2%	3	27,3%	6	54,4%
Totaal L-P	65	29,8%	81	37,2%	72	33,0%

Bovenstaande tabel laat ons zien dat het aandeel zeer kwetsbare ouderen voor Poelkapelle iets hoger ligt dan gemiddeld. De wijk Sint-Juliaan laten we buiten beschouwing, want het percentage is te vertekend door het kleine aantal volledig ingevulde vragenlijsten. De andere 3 wijken halen een gelijkaardig aandeel zeer kwetsbare 80-plussers. Bij de niet kwetsbare ouderen valt het hogere aandeel in de wijk Madonna op (al geldt hier ook voorzichtigheid vanwege lage absolute aantallen). Verder conclusies op wijkniveau kunnen hier niet genomen worden.

[4.2 Naar geslacht](#)

Totale kwetsbaarheidsscore

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	35	26,3%	38,9%
Mild kwetsbaar	30	22,6%	33,3%
Zeet kwetsbaar	25	18,8%	27,8%

Totaal	90	67,7%	100%
Niet gekend	43	32,3%	
Absoluut totaal	133	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	30	15,7%	23,4%
Mild kwetsbaar	51	26,7%	39,8%
Zeer kwetsbaar	47	24,6%	36,7%
Totaal	128	67,0%	100%
Niet gekend	63	33,0%	
Absoluut totaal	191	100%	

In bovenstaande tabellen wordt het resultaat van de kwetsbaarheidsanalyse weergegeven voor mannen en vrouwen afzonderlijk. In totaal vulden 133 mannen de vragenlijst in. Het aantal vrouwelijke respondenten bedroeg 191. Het aandeel respondenten waarvoor er geen kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, ligt ongeveer even hoog voor de mannelijke en vrouwelijke respondenten (32,3% en 33%).

We stellen vast dat het aandeel **niet kwetsbaren** veel hoger ligt voor de mannen dan voor de vrouwen. 38,9% van de mannen is niet kwetsbaar t.o.v. 23,4% voor de vrouwen.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel bij de vrouwen. 39,8% van de vrouwelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de mannen ligt dit aandeel met 33,3% lager.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen veel hoger bij de vrouwen dan bij de mannen. Voor de vrouwen komen we aan 36,7% van de respondenten in de categorie zeer kwetsbaar. Voor de mannen ligt dit lager met 27,8%.

Fysieke component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	70	52,6%	58,3%
Mild kwetsbaar	26	19,5%	21,7%
Zeer kwetsbaar	24	18,0%	20,0%
Totaal	120	90,2%	100%
Niet gekend	13	9,8%	
Absoluut totaal	133	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	72	37,7%	43,4%
Mild kwetsbaar	42	22,0%	25,3%
Zeer kwetsbaar	52	27,2%	31,3%
Totaal	166	86,9%	100%
Niet gekend	25	13,1%	
Absoluut totaal	191	100%	

Voor de fysieke component stellen we vast dat de kwetsbaarheid hoger is bij de vrouwen dan bij de mannen.

Het aandeel **niet kwetsbare** respondenten bedraagt voor de mannen 58,3%. Voor de vrouwelijke respondenten is dit 43,4%.

Voor de fysiek **zeer kwetsbare** respondenten zien we omgekeerd een hoger aandeel kwetsbare personen onder de vrouwen (31,3%) dan onder de mannen (20%).

Dit geldt ook voor de **mild kwetsbare** personen: het vrouwelijke aandeel (25,3%) is hoger dan het mannelijke aandeel (21,7%).

Psychologische component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	79	59,4%	67,5%
Mild kwetsbaar	31	23,3%	26,5%
Zeer kwetsbaar	7	5,3%	6,0%
Totaal	117	88%	100%
Niet gekend	16	12%	
Absoluut totaal	133	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	95	49,7%	59,4%
Mild kwetsbaar	51	26,7%	31,9%
Zeer kwetsbaar	14	7,3%	8,8%
Totaal	160	83,8%	100%
Niet gekend	31	16,2%	
Absoluut totaal	191	100%	

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we ook hier een grotere kwetsbaarheid bij de vrouwen vast.

Het aandeel **niet kwetsbare** mannen ligt met 67,5% hoger dan het aandeel niet kwetsbare vrouwen (59,4%).

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we omgekeerd een groter aandeel bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke (8,8% t.o.v. 6%).

Het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers ligt ook voor de vrouwen (31,9%) hoger dan voor de mannen (26,5%).

Sociale component

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	12,0%	15,4%
Mild kwetsbaar	72	54,1%	69,2%
Zeer kwetsbaar	16	12,0%	15,4%
Totaal	104	78,2%	100%
Niet gekend	29	21,8%	
Absoluut totaal	133	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	22	11,5%	14,4%
Mild kwetsbaar	114	59,7%	74,5%
Zeer kwetsbaar	17	8,9%	11,1%
Totaal	153	80,1%	100%
Niet gekend	38	19,9%	
Absoluut totaal	191	100%	

Voor de sociale component zien we iets meer kwetsbaarheid bij de mannen dan bij de vrouwen.

Niettemin is het percentage **niet kwetsbaren** op sociaal vlak bij de mannen iets hoger dan bij de vrouwen (respectievelijk 15,4% en 14,4%).

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel bij de vrouwen. 74,5% van de vrouwelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de mannen ligt dit aandeel met 69,2% lager.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we een hoger aandeel vast bij de mannen (15,4%) dan bij de vrouwen (11,1%).

Omgevingscomponent

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	65	49,6%	54,2%
Mild kwetsbaar	37	28,2%	30,8%
Zeer kwetsbaar	18	13,7%	15%
Totaal	120	91,6%	100%
Niet gekend	13	8,4%	
Absoluut totaal	131	100%	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	84	44,0%	51,9%
Mild kwetsbaar	68	35,6%	42%
Zeer kwetsbaar	10	5,2%	6,2%
Totaal	162	84,8%	100%
Niet gekend	29	15,2%	
Absoluut totaal	191	100%	

Voor de omgevingscomponent stellen we meer ernstige kwetsbaarheid vast bij de mannen, maar meer milde kwetsbaarheid bij de vrouwen. Het aandeel zeer kwetsbare mannen bedraagt 15% terwijl het bij de vrouwen 6,2% is. Het aandeel mild kwetsbare vrouwen, namelijk 42% is daarentegen hoger dan het aandeel bij de mannen, namelijk 30,8%.

Het aandeel niet kwetsbaren ligt iets hoger bij de mannen (54,2%) dan bij de vrouwen (51,9%).

Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de vrouwen veel hoger dan bij de mannen. Ook het aandeel mild kwetsbare vrouwen ligt hoger dan het aandeel mild

kwetsbare mannen. Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat de vrouwelijke 80-plussers er kwetsbaarder uit komen dan de mannelijke 80-plussers voor de fysieke en psychologische component. Bij de sociale component is dit omgekeerd en voor de omgevingscomponent is het minder eenduidig (meer zeer kwetsbare vrouwen maar meer mild kwetsbare mannen).

4.2 Naar leeftijd

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor enerzijds de senioren tussen de 80 en 89 jaar en anderzijds de senioren van 90 jaar of ouder. Opgepast, voor de groep van 90-plussers betreft het kleinere aantallen, waardoor er voorzichtig met conclusies omgegaan moet worden.

Totale kwetsbaarheidsscore

80-89 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	59	22,5%	33,7%
Mild kwetsbaar	67	25,6%	38,3%
Zeer kwetsbaar	49	18,7%	28%
Totaal	175	66,8%	100%
Niet gekend	87	33,2%	
Absoluut totaal	262	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	8,9%	12,2%
Mild kwetsbaar	14	25%	34,1%
Zeer kwetsbaar	22	39,3%	53,7%
Totaal	41	73,2%	100%
Niet gekend	15	26,8%	
Absoluut totaal	56	100%	

Bovenstaande tabellen laten zien dat er een verschil is naar leeftijd tussen de senioren jonger dan 90 jaar en de oudere senioren (90+). Er bevinden zich meer mild kwetsbaren onder de 80-89-jarigen, maar de groep zeer kwetsbaren is bij de 90-plussers veel groter.

33,7% van de 80-89-jarigen is **niet kwetsbaar**. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen op 12,2%.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel 80-89-jarigen. 38,3% van de 80-89-jarigen is mild kwetsbaar t.o.v. 34,1% bij de 90-plussers.

Bij de **zeer kwetsbare** ouderen zien we het omgekeerde: hier is het aandeel bij de 90-plussers veel hoger dan bij de 80-89-jarigen. 28% van de 80-89-jarigen valt binnen de categorie zeer kwetsbaar. Voor de 90-plussers is dit 53,7% van de respondenten.

Fysieke component

80-89-jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	125	47,7%	54,6%
Mild kwetsbaar	52	19,8%	22,7%
Zeet kwetsbaar	52	19,8%	22,7%
Totaal	229	87,4%	100%
Niet gekend	33	12,6%	
Absoluut totaal	262	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	26,8%	27,8%
Mild kwetsbaar	16	28,6%	29,6%
Zeet kwetsbaar	23	41,1%	42,6%
Totaal	54	96,4%	100%
Niet gekend	2	3,6%	
Absoluut totaal	56	100%	

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd een duidelijke rol in de mate van kwetsbaarheid.

Meer dan 4 op de 10 respondenten ouder dan 90 jaar is **zeer kwetsbaar** op fysiek vlak. Voor de 80-89-jarigen ligt dit aandeel veel lager, namelijk 22,7%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** zien we ook iets meer kwetsbare personen bij de 90-plussers: 29,6% tegenover 22,7% bij de 80-89-jarigen.

Wat betreft de **niet kwetsbare** ouderen zien we bijgevolg ook een groot verschil tussen beide leeftijdscategorieën: meer dan de helft van de 80-89-jarigen is niet kwetsbaar tegenover 27,8% van de 90-plussers.

Psychologische component

80-89 jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	145	55,3%	64,4%
Mild kwetsbaar	64	24,4%	28,4%
Zeer kwetsbaar	16	6,1%	7,1%
Totaal	225	85,9%	100%
Niet gekend	37	14,1%	
Absoluut totaal	262	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	28	50%	57,1%
Mild kwetsbaar	16	28,6%	32,7%
Zeer kwetsbaar	5	8,9%	10,2%
Totaal	49	87,5%	100%
Niet gekend	7	12,5%	
Absoluut totaal	56	100%	

Het aantal **niet kwetsbare** personen is voor de psychologische component bij beide leeftijdscategorieën de grootste groep. 64,4% van de <90-jarigen is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de 90-plussers ligt dit aandeel op 57,1%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** hebben de 90-plussers een hoger aandeel dan de 80-89-jarigen (32,7% t.o.v. 28,4%).

Ook in de hoogst **kwetsbare** categorie is het aandeel bij de 90-plussers hoger (10,2% tegenover 7,1% bij de 80-89-jarigen).

Sociale component

80-89-jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	31	11,8%	15%
Mild kwetsbaar	149	56,9%	72%
Zeer kwetsbaar	27	10,3%	13%
Totaal	207	79%	100
Niet gekend	55	21%	
Absoluut totaal	262	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	5	8,9%	10,9%
Mild kwetsbaar	36	64,3%	78,3%
Zeer kwetsbaar	5	8,9%	10,9%
Totaal	46	82,1%	100%
Niet gekend	10	17,9%	
Absoluut totaal	56	100%	

Op sociaal vlak zien we geen grote verschillen tussen de jongere senioren en de oudste senioren.

Slechts 15% van de senioren jonger dan 90 jaar is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 10,9% iets lager.

Opvallend is het hoge aandeel **mild kwetsbare** personen bij de beide leeftijdsgroepen: 72% van de 80-89-jarigen en 78,3% van de 90-plussers is mild kwetsbaar op sociaal vlak.

Het aandeel sociaal **zeer kwetsbare** personen ligt dicht bij elkaar voor de 2 leeftijdscategorieën (13% bij de < 90-jarigen en 10,9% bij de > 90-jarigen).

Omgevingscomponent

80-89-jarigen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	124	47,3%	54,6%
Mild kwetsbaar	81	30,9%	35,7%
Zeet kwetsbaar	22	8,4%	9,7%
Totaal	227	86,6%	100%
Niet gekend	35	13,4%	
Absoluut totaal	262	100%	

90-plussers	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	22	39,3%	44%
Mild kwetsbaar	22	39,3%	44%
Zeet kwetsbaar	6	10,7%	12%
Totaal	50	89,3%	100%
Niet gekend	6	10,7%	
Absoluut totaal	56	100%	

Wat betreft de omgevingscomponent zien we de volgende verschillen tussen de 2 leeftijdsgroepen.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt hoger voor de 80-89-jarigen dan voor de 90-plussers (54,6% t.o.v. 44%).

90-plussers blijken vaker **mild kwetsbaar** te zijn wat betreft de woning en omgeving: 44% van hen scoort mild kwetsbaar hiervoor. Terwijl iets meer dan een derde van de 80-89-jarigen (35,7%) mild kwetsbaar blijkt te zijn op deze component.

Hetzelfde geldt voor de categorie **zeer kwetsbaar**: met 12% zeer kwetsbare personen ligt het aandeel hoger bij de oudste senioren dan bij de jongere senioren waar dit percentage 9,7% bedraagt.

Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd

Globaal genomen kunnen we stellen dat er een verschil is tussen de 80-89-jarigen en de 90-plussers. Er bevinden zich meer mild kwetsbaren onder de 80-89-jarigen, maar de groep zeer kwetsbaren is bij de 90-plussers veel groter.

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd een duidelijke rol in de mate van kwetsbaarheid. Dit is voornamelijk merkbaar bij de veel grotere groep zeer kwetsbare 90-plussers.

Voor de psychologische component vinden we zowel meer zeer kwetsbare personen als meer mild kwetsbare personen bij de 90-plussers dan bij de 80-89 jarigen.

Voor de sociale component is er geen groot verschil te zien.

Wat betreft de omgevingscomponent is er wel weer een verschil tussen de twee leeftijdsgroepen. Zowel het percentage mild kwetsbare personen als het percentage zeer kwetsbare personen ligt hoger bij de 90-plussers dan bij de jongere senioren.

4.3 Naar huishoudtype

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenwonende en de samenwonende respondenten.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	22	15,2%	21,8%
Mild kwetsbaar	39	26,9%	38,6%
Zeer kwetsbaar	40	27,6%	39,6%
Totaal	101	69,7%	100%
Niet gekend	44	30,3%	
Absoluut totaal	145	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	43	24,7%	37,4%
Mild kwetsbaar	42	24,1%	36,5%
Zeer kwetsbaar	30	17,2%	26,1%
Totaal	115	66,1%	100%
Niet gekend	59	33,9%	
Absoluut totaal	174	100%	

Er zijn grote verschillen in bovenstaande tabellen.

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (38,6% t.o.v. 36,5%).

Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage **niet kwetsbare** respondenten ligt bij de samenwonenden veel hoger dan bij de alleenwonenden (37,4% t.o.v. 21,8%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een veel hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden (39,6% t.o.v. 26,1%).

Fysieke component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	52	35,9%	40,3%
Mild kwetsbaar	41	28,3%	31,8%
Zeer kwetsbaar	36	24,8%	27,9%
Totaal	129	89%	100%
Niet gekend	16	11%	
Absoluut totaal	145	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	87	50%	56,9%
Mild kwetsbaar	27	15,5%	17,6%
Zeer kwetsbaar	39	22,4%	25,5%
Totaal	153	87,9%	100%
Niet gekend	21	12,1%	
Absoluut totaal	174	100%	

Op lichamelijk vlak zijn de alleenwonenden globaal genomen kwetsbaarder dan de samenwonenden. Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt dicht bij elkaar: 27,9% van de alleenwonenden en 25,5% van de samenwonenden is zeer kwetsbaar op fysiek vlak.

Bij de groep van alleenwonenden vinden we wel een hoger aandeel terug van de **mild kwetsbaren**: 31,8% tegenover 17,6% bij de samenwonenden. Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt bijgevolg lager bij de alleenwonenden (40,3%) dan bij de samenwonenden (56,9%).

Psychologische component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	61	42,1%	50,4%
Mild kwetsbaar	44	30,3%	36,4%
Zeer kwetsbaar	16	11,0%	13,2%
Totaal	121	83,4%	100%
Niet gekend	24	16,6%	
Absoluut totaal	145	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	112	64,4%	74,2%
Mild kwetsbaar	34	19,5%	22,5%
Zeer kwetsbaar	5	2,9%	3,3%
Totaal	151	86,8%	100%
Niet gekend	23	13,2%	
Absoluut totaal	174	100%	

Alleenwonenden zijn psychologisch duidelijk meer kwetsbaar dan samenwonenden.

Op psychologisch vlak ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen hoger bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden. 13,2% van de alleenwonende 80-plussers is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak t.o.v. slechts 3,3% bij de samenwonenden. Ook het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt voor de alleenwonenden veel hoger dan voor de samenwonenden: 36,4% t.o.v. 22,5%.

Bijgevolg vinden we met 74,2% een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen bij de samenwonenden dan bij de alleenwonenden (50,4%).

Sociale component

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	9,0%	10,8%
Mild kwetsbaar	88	60,7%	73,3%
Zeer kwetsbaar	19	13,1%	15,8%
Totaal	120	82,8%	100%
Niet gekend	25	17,2%	
Absoluut totaal	145	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	25	14,4%	18,7%
Mild kwetsbaar	98	56,3%	73,1%
Zeer kwetsbaar	11	6,3%	8,2%
Totaal	134	77%	100%
Niet gekend	40	23%	
Absoluut totaal	174	100%	

Voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de alleenwonende respondenten dan bij de samenwonenden (10,8% t.o.v. 18,7%).

Het aandeel alleenwonende personen dat **zeer kwetsbaar** is op sociaal vlak is bijna dubbel zo hoog bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden (15,8% t.o.v. 8,2%).

Beide huishoudtypes hebben een gelijkaardig aandeel **mild kwetsbare** ouderen, namelijk 73%.

Omgevingscomponent

Alleenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	63	43,4%	49,2%
Mild kwetsbaar	50	34,5%	39,1%
Zeer kwetsbaar	15	10,3%	11,7%
Totaal	128	88,3%	100%
Niet gekend	17	11,7%	
Absoluut totaal	145	100%	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	85	48,9%	56,3%
Mild kwetsbaar	53	30,5%	35,1%
Zeer kwetsbaar	13	7,5%	8,6%
Totaal	151	86,8%	100%
Niet gekend	23	13,2%	
Absoluut totaal	174	100%	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving alleenwonenden kwetsbaarder blijken dan samenwonenden.

Zowel het aandeel **mild kwetsbare** als **zeer kwetsbare** ouderen ligt voor de alleenwonenden hoger dan voor de samenwonenden. Bij de alleenwonenden is 11,7% zeer kwetsbaar en 39,1% mild kwetsbaar. Bij de samenwonenden is 8,6% zeer kwetsbaar en 35,1% mild kwetsbaar.

Het percentage **niet kwetsbare** ouderen ligt bijgevolg hoger voor de samenwonenden (56,3%) dan voor de alleenwonenden (49,2%).

Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zien we in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenwonenden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de alleenwonenden duidelijk kwetsbaarder zijn dan de samenwonenden. Alleenwonenden lijken vooral op psychologisch en sociaal vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.

4.4 Naar woningtype

Ten vierde bekijken we de invloed van het woningtype van de 80-plusser op de kwetsbaarheid. We beschouwen 3 categorieën: appartement, alleenstaande woning en rijwoning/halfopen woning.

Voor de categorie appartement zijn er slechts 25 respondenten en voor slechts 19 van deze respondenten kan de totale kwetsbaarheidsscore berekend worden. De cijfers worden toch opgenomen in de tabellen, maar moeten heel voorzichtig geïnterpreteerd worden. We gaan vooral het verschil na tussen enerzijds de ouderen die in een alleenstaande woning wonen en anderzijds de ouderen die in een rijwoning/halfopen woning wonen.

Totale kwetsbaarheidsscore

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	28%	36,8%
Mild kwetsbaar	6	24%	31,6%
Zeer kwetsbaar	6	24%	31,6%
Totaal	19	76%	100%
Niet gekend	6	24%	
Absoluut totaal	25	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	29	17,8%	28,7%
Mild kwetsbaar	41	25,2%	40,6%
Zeer kwetsbaar	31	19,0%	30,7%
Totaal	101	62%	100%
Niet gekend	62	38%	
Absoluut totaal	163	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	29	22,3%	30,2%
Mild kwetsbaar	34	26,2%	35,4%
Zeer kwetsbaar	33	25,4%	34,4%
Totaal	96	73,8%	100%
Niet gekend	34	26,2%	
Absoluut totaal	130	100%	

De percentages voor de 3 categorieën van woningtype zijn erg gelijkaardig. Wat betreft de totale kwetsbaarheid zijn er met andere woorden geen grote verschillen tussen de respondenten wonend in een appartement, alleenstaande woning of rijwoning. Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt net iets hoger voor de bewoners van een rijwoning (34,4% t.o.v. 31,6% voor appartementbewoners en 30,7% voor bewoners van een alleenstaande woning). Het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt het hoogst voor de categorie ouderen in een alleenstaande woning. De appartementbewoners hebben het hoogste aandeel **niet kwetsbare** ouderen.

Fysieke component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	48%	54,5%
Mild kwetsbaar	6	24%	27,3%
Zeer kwetsbaar	4	16%	18,2%
Totaal	22	88%	100%
Niet gekend	3	12%	
Absoluut totaal	25	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	73	44,8%	51,4%
Mild kwetsbaar	36	22,1%	25,4%
Zeer kwetsbaar	33	20,2%	23,2%
Totaal	142	87,1%	100%
Niet gekend	21	12,9%	
Absoluut totaal	163	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	54	41,5%	45,8%
Mild kwetsbaar	26	20%	22%
Zeer kwetsbaar	38	29,2%	32,2%
Totaal	118	90,8%	100%
Niet gekend	12	9,2%	
Absoluut totaal	130	100%	

Op lichamenlijk vlak zien we wel verschillen tussen de verschillende woningtypes. De bewoners van een rijwoning blijken het kwetsbaarst te zijn. De groep **niet kwetsbare** ouderen is bij de bewoners van een appartement het grootst (54,5%); daarna volgt de groep van ouderen die in een alleenstaande woning wonen (51,4%) en tot slot de bewoners van een rijwoning (45,8%). Bij de ouderen die in een appartement wonen vinden we ook meer **mild kwetsbare** personen terug: 27,3% van hen blijkt fysiek toch enigszins kwetsbaar te zijn, terwijl dit het geval is voor een vierde van de ouderen die in een alleenstaande woning wonen en 22% van de ouderen die in een rijwoning/halfopen woning woont. Het aandeel lichamenlijk **zeer kwetsbare** ouderen is het grootst bij de bewoners van een rijwoning: bijna een derde van hen ervaart sedert langere tijd lichamenlijke ongemakken terwijl dit geldt voor 23,2% van de bewoners van een alleenstaande woning en voor 18,2% van de appartementbewoners.

Psychologische component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	56%	63,6%
Mild kwetsbaar	6	24%	27,3%
Zeet kwetsbaar	2	8%	9,1%
Totaal	22	88%	100%
Niet gekend	3	12%	
Absoluut totaal	25	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	87	53,4%	63%
Mild kwetsbaar	46	28,2%	33,3%
Zeet kwetsbaar	5	3,1%	3,6%
Totaal	138	84,7%	100%
Niet gekend	25	15,3%	
Absoluut totaal	163	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	72	55,4%	64,3%
Mild kwetsbaar	26	20%	23,2%
Zeër kwetsbaar	14	10,8%	12,5%
Totaal	112	86,2%	100%
Niet gekend	18	13,8%	
Absoluut totaal	130	100%	

Ook op psychologisch vlak zijn er verschillen naargelang het woningtype.

Het aandeel **niet kwetsbare** ouderen is in de 3 categorieën vergelijkbaar en ligt rond 64%.

We vinden het grootste aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de bewoners van een rijwoning. 12,5% van deze respondenten is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de bewoners van een appartement ligt het aandeel zeer kwetsbaren lager (9,1%) en voor de bewoners van een alleenstaande woning nog lager (3,6%).

De groep van **mild kwetsbare** personen blijkt dan weer het grootst te zijn bij de bewoners van een alleenstaande woning: een derde van de 80-plussers in deze categorie blijkt mild kwetsbaar te zijn op psychologisch vlak, terwijl dit voor de appartementsbewoners 27,3% is en voor de bewoners van een rijwoning 23,2%.

Sociale component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	0	0%	0%
Mild kwetsbaar	17	68%	89,5%
Zeër kwetsbaar	2	8%	10,5%
Totaal	19	76%	100%
Niet gekend	6	24%	
Absoluut totaal	25	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	15	9,2%	12,2%
Mild kwetsbaar	97	59,5%	78,9%
Zeer kwetsbaar	11	6,7%	8,9%
Totaal	123	75,5%	100%
Niet gekend	40	24,5%	
Absoluut totaal	163	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	23	17,7%	20,7%
Mild kwetsbaar	71	54,6%	64%
Zeer kwetsbaar	17	13,1%	15,3%
Totaal	111	85,4%	100%
Niet gekend	19	14,6%	
Absoluut totaal	130	100%	

Op sociaal vlak is er grosso modo geen verschil tussen de ouderen naargelang de soort woning waarin men woont. De meerderheid van de ouderen is **mild kwetsbaar** in de 3 categorieën. Maar we zien wel dat bewoners van een rijwoning het hoogst scoren wat betreft **zeer kwetsbare** ouderen. 15,3% van hen is zeer kwetsbaar tegenover 10,5% van de appartementbewoners en 8,9% van de bewoners van een alleenstaande woning.

Omgevingscomponent

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	72%	81,8%
Mild kwetsbaar	4	16%	18,2%
Zeer kwetsbaar	0	0%	0%
Totaal	22	88%	100%
Niet gekend	3	12%	
Absoluut totaal	25	100%	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	75	46%	53,2%
Mild kwetsbaar	48	29,4%	34%
Zeer kwetsbaar	18	11%	12,8%
Totaal	141	86,5%	100%
Niet gekend	22	13,5%	
Absoluut totaal	163	100%	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	54	41,5%	47%
Mild kwetsbaar	51	39,2%	44,3%
Zeer kwetsbaar	10	7,7%	8,7%
Totaal	115	88,5%	100%
Niet gekend	15	11,5%	
Absoluut totaal	130	100%	

Hier zijn er duidelijke verschillen in de resultaten naargelang het woningtype.

De aandelen **niet kwetsbare** respondenten voor de omgevingscomponent liggen ver uit elkaar: 82% van appartementbewoners is niet kwetsbaar, 53% van de bewoners van een alleenstaande woning en 47% van de bewoners van een rijwoning.

Bijgevolg vinden we de laagste aandelen mild en zeer kwetsbare ouderen bij de appartementbewoners. Als we dan verder kijken naar het verschil tussen de bewoners van een alleenstaande woning en van een rijwoning, dan zien we dat het percentage **zeer kwetsbare** ouderen wat betreft woning en omgeving hoger ligt voor de bewoners van een alleenstaande woning (12,8%) dan voor de bewoners van een rijwoning (8,7%).

Het percentage **mild kwetsbare** ouderen ligt dan weer hoger voor de ouderen die wonen in een rijwoning/halfopen woning: 44,3% van hen is mild kwetsbaar op de omgevingscomponent. Bij de bewoners van een alleenstaande woning is dit 34% mild kwetsbare personen.

Conclusie kwetsbaarheid naar woningtype

Naar woningtype stellen we vast dat wat betreft de totale kwetsbaarheid er geen grote verschillen zijn tussen de respondenten wonend in een appartement, de respondenten wonend in een alleenstaande woning en de respondenten wonend in een rijwoning/halfopen woning.

Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.

Op sociaal vlak zijn er geen grote verschillen te zien in resultaten naargelang het woningtype, maar voor de andere componenten wel.

Op fysiek en psychologisch vlak zijn vooral bewoners van een rijwoning/halfopen woning kwetsbaarder.

Voor de omgevingscomponent zijn de bewoners van een alleenstaande woning kwetsbaarder.

4.5 Naar eigendomsstatus

Tot slot bekijken we de invloed van de eigendomsstatus van de 80-plusser op de kwetsbaarheid. We beschouwen 2 categorieën: eigenaars en huurders (zowel privaat als sociaal). De ouderen die aangeven in te wonen bij iemand worden hier buiten beschouwing gelaten aangezien deze groep te klein is (16 respondenten).

Voor de categorie huurder zijn er slechts 38 respondenten en voor slechts 26 van deze respondenten kan de totale kwetsbaarheidsscore berekend worden. De cijfers moeten bijgevolg voorzichtig geïnterpreteerd worden.

Totale kwetsbaarheidsscore

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	53	20,7%	30,6%
Mild kwetsbaar	64	25%	37%
Zeer kwetsbaar	56	21,9%	32,4%
Totaal	173	67,6%	100%
Niet gekend	83	32,4%	
Absoluut totaal	256	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	23,7%	34,6%
Mild kwetsbaar	10	26,3%	38,5%
Zeer kwetsbaar	7	18,4%	26,9%
Totaal	26	68,4%	100%
Niet gekend	12	31,6%	
Absoluut totaal	38	100%	

Er is een verschil te zien tussen eigenaars en huurders.

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht de eigendomsstatus (37% t.o.v. 38,5%).

Het verschil tussen de eigenaars en de huurders zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage **niet kwetsbare** respondenten ligt bij de huurders hoger dan bij de eigenaars (34,6% t.o.v. 30,6%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een hoger aandeel bij de eigenaars dan bij de huurders (32,4% t.o.v. 26,9%).

Fysieke component

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	118	46,1%	52%
Mild kwetsbaar	54	21,1%	23,8%
Zeet kwetsbaar	55	21,5%	24,2%
Totaal	227	88,7%	100%
Niet gekend	29	11,3%	
Absoluut totaal	256	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	39,5%	45,5%
Mild kwetsbaar	8	21,1%	24,2%
Zeet kwetsbaar	10	26,3%	30,3%
Totaal	33	86,8%	100%
Niet gekend	5	13,2%	
Absoluut totaal	38	100%	

Op lichamelijk vlak zijn de huurders globaal genomen kwetsbaarder dan de eigenaars. De percentages **mild kwetsbare** ouderen ligt wederom dicht bij elkaar (ongeveer 24%).

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen is bij de huurders hoger: 30,3% van de ouderen die een woning huren zijn zeer kwetsbaar tegenover 24,2% van de ouderen die eigenaar zijn van de woning. Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt bijgevolg lager bij de huurders (45,5%) dan bij de eigenaars (52%).

Psychologische component

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	137	53,5%	62,8%
Mild kwetsbaar	63	24,6%	28,9%
Zeer kwetsbaar	18	7,0%	8,3%
Totaal	218	85,2%	100%
Niet gekend	38	14,8%	
Absoluut totaal	256	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	23	60,5%	69,7%
Mild kwetsbaar	7	18,4%	21,2%
Zeer kwetsbaar	3	7,9%	9,1%
Totaal	33	86,8%	100%
Niet gekend	5	13,2%	
Absoluut totaal	38	100%	

Op psychologisch vlak is het verschil tussen eigenaars en huurders niet zo groot.

De aandelen **zeer kwetsbare** personen bij eigenaars en bij huurders liggen dicht bij elkaar (8,3% en 9,1%). Het aandeel **mild kwetsbare** personen ligt voor de eigenaars wel hoger dan voor de huurders: 28,9% t.o.v. 21,2%. Bijgevolg vinden we met 69,7% een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen bij de huurders dan bij de eigenaars (62,8%).

Sociale component

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	33	12,9%	16,3%
Mild kwetsbaar	145	56,6%	71,8%
Zeer kwetsbaar	24	9,4%	11,9%
Totaal	202	78,9%	100%
Niet gekend	54	21,1%	
Absoluut totaal	256	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	10,5%	12,9%
Mild kwetsbaar	23	60,5%	74,2%
Zeer kwetsbaar	4	10,5%	12,9%
Totaal	31	81,6%	100%
Niet gekend	7	18,4%	
Absoluut totaal	38	100%	

Voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de huurders dan bij de eigenaars (12,9% t.o.v. 16,3%).

Het aandeel ouderen dat **zeer kwetsbaar** is op sociaal vlak is iets hoger bij de huurders dan bij de eigenaars (12,9% t.o.v. 11,9%).

Beide huishoudtypes hebben een groot aandeel **mild kwetsbare** ouderen, namelijk 72%-74%.

Omgevingscomponent

Eigenaar	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	116	45,3%	51,8%
Mild kwetsbaar	87	34%	38,8%
Zeer kwetsbaar	21	8,2%	9,4%
Totaal	224	87,5%	100%
Niet gekend	32	12,5%	
Absoluut totaal	256	100%	

Huurder	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	47,4%	54,5%
Mild kwetsbaar	11	28,9%	33,3%
Zeer kwetsbaar	4	10,5%	12,1%
Totaal	33	86,8%	100%
Niet gekend	5	13,2%	
Absoluut totaal	38	100%	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving huurders iets kwetsbaarder blijken dan eigenaars.

Het aandeel **zeer kwetsbare** ouderen ligt voor de huurders hoger dan voor de eigenaars (respectievelijk 12,1% en 9,4%). Het aandeel mild kwetsbare ouderen ligt dan weer hoger voor de eigenaars dan de huurders (respectievelijk 38,8% en 33,3%).

Het percentage **niet kwetsbare** ouderen ligt iets hoger voor de huurders (54,5%) dan voor de eigenaars (51,8%).

Conclusie kwetsbaarheid naar eigendomsstatus

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht de eigendomsstatus. Het verschil tussen de eigenaars en de huurders zien we in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de huurders hoger dan bij de eigenaars. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de eigenaars dan bij de huurders.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de huurders (net iets) kwetsbaarder zijn dan de eigenaars. De verschillen zijn niet altijd erg groot.

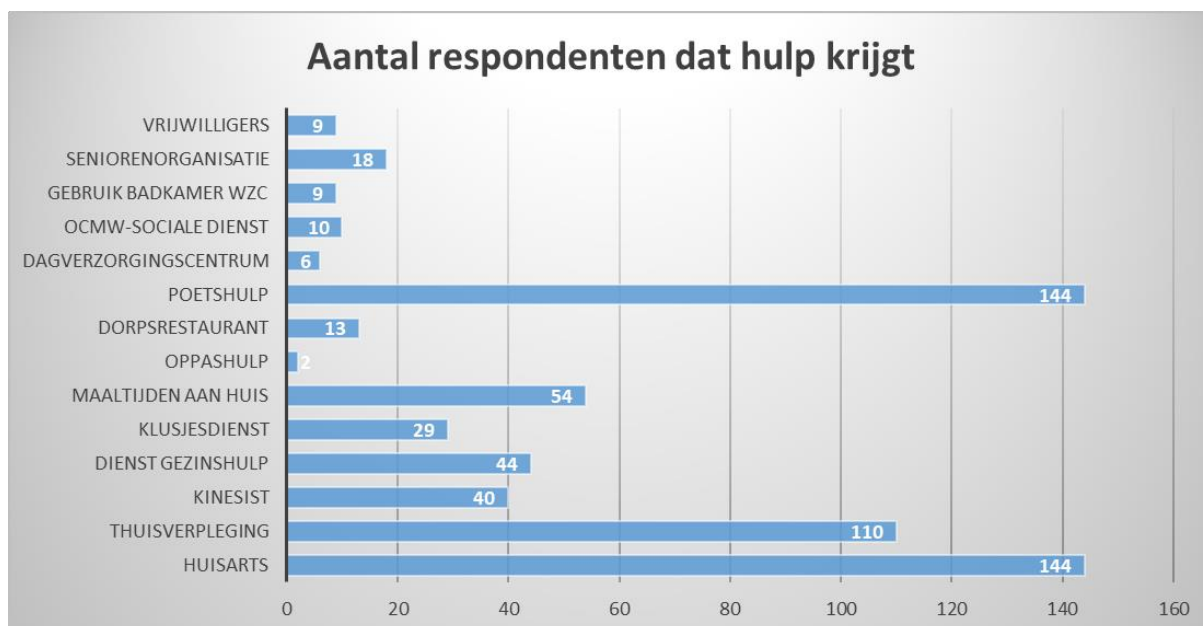
5 Bijkomende kenmerken van de respondent

5.1 Professionele hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	225	69,4%
Nee	98	30,2%
Niet ingevuld	1	0,3%
Totaal	324	100

69,4% van de respondenten geeft aan professionele hulp aan huis te ontvangen. 30,2% van de respondenten doet geen beroep op professionele hulp.

De volgende grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen.



Uit de grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op de huisarts en op poetshulp: 144 ouderen van de 225 die aangeven professionele hulp te ontvangen (=64%), doet beroep op de huisarts en poetshulp. De thuisverpleging komt op de 3de plaats. 49% van de respondenten beroept zich op thuisverpleging.

Bijna een kwart van de respondenten (24%) ontvangt maaltijden aan huis. 19,6% verwijst naar de dienst gezinshulp en 17,8% gaat naar een kinesist. 12,9% van de ouderen schakelt wel eens een klusjesdienst in. De andere categorieën werden minder vaak aangeduid.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

Krijgen reeds hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	42	18,7%	25,9%
Mild kwetsbaar	55	24,4%	34%
Zeer kwetsbaar	65	28,9%	40,1%
Totaal	162	72%	100%
Niet gekend	63	28%	
Absoluut totaal	225	100%	

Krijgen geen hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	23	23,5%	41,1%
Mild kwetsbaar	26	26,5%	46,4%
Zeer kwetsbaar	7	7,1%	12,5%
Totaal	56	57,1%	100%
Niet gekend	42	42,9%	
Absoluut totaal	98	100%	

De tabellen laten duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen. 74,1% van de personen die reeds hulp aan huis ontvangen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de personen die nog geen hulp aan huis ontvangen ligt het aandeel kwetsbare personen een stuk lager (58,9%). Vooral het aandeel zeer kwetsbare personen ligt opvallend hoger bij de personen die reeds hulp aan huis ontvangen (40,1% t.o.v. 12,5%).

Een belangrijke aandachtsgroep daarnaast is de groep zeer kwetsbare personen die geen hulp aan huis krijgen. Dit gaat concreet over 7 van de bevroegde 80-plussers.

5.2 Boodschappen doen

	Aantal	Percentage
Zelf	181	55,9%
Niet meer zelf	141	43,5%
Niet ingevuld	2	0,6%
Totaal	324	100%

55,9% van de respondenten doet nog zelf boodschappen. 43,5% van de respondenten doet de boodschappen niet meer zelf.

De volgende grafiek geeft weer op wie de respondenten kunnen rekenen om boodschappen te doen als ze het zelf niet meer kunnen doen.



De kinderen zijn duidelijk de grootste groep op wie de ouderen een beroep doen om boodschappen te doen: 118 ouderen die niet meer zelf de boodschappen kunnen doen rekenen hiervoor op de kinderen (83,7%). Op de tweede en derde plaats staan de kleinkinderen (13,5%) en de partner (12,8%). De andere mogelijkheden komen nog minder vaak voor.

Eén oudere gaf daarnaast nog aan dat de winkelier zorgt voor zijn/haar boodschappen.

Vervolgens bekijken we of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die zelf nog hun boodschappen doen en de ouderen die dit niet meer zelf kunnen doen.

Zelf boodschappen doen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	57	31,5%	47,5%
Mild kwetsbaar	47	26%	39,2%
Zeer kwetsbaar	16	8,8%	13,3%
Totaal	120	66,3%	100%
Niet gekend	61	33,7%	
Absoluut totaal	181	100%	

Niet meer zelf boodschappen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	5,7%	8,2%
Mild kwetsbaar	33	23,4%	34%
Zeer kwetsbaar	56	39,7%	57,7%
Totaal	97	68,8%	100%
Niet gekend	44	31,2%	
Absoluut totaal	141	100%	

De tabellen laten duidelijk zien dat de ouderen die hun boodschappen niet meer zelf kunnen doen kwetsbaarder zijn dan de ouderen die hun boodschappen wel nog zelf doen. Maar liefst 91,7% van de 80-plussers die hun boodschappen niet meer zelf doen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de 80-plussers die wel nog hun boodschappen zelf doen ligt het aandeel kwetsbare personen veel lager (52,5%). Vooral het aandeel zeer kwetsbare personen ligt opvallend hoger bij de ouderen die hun boodschappen niet meer zelf kunnen doen (57,7% t.o.v. 13,3%).

5.3 Mantelzorg

In wat volgt bekijken we de aanwezigheid van mantelzorg en gaan we na wie deze mantelzorg verstrekt.

We beginnen met het bekijken hoeveel respondenten zelf nog mantelzorg verstrekken en hoeveel er mantelzorg ontvangen.

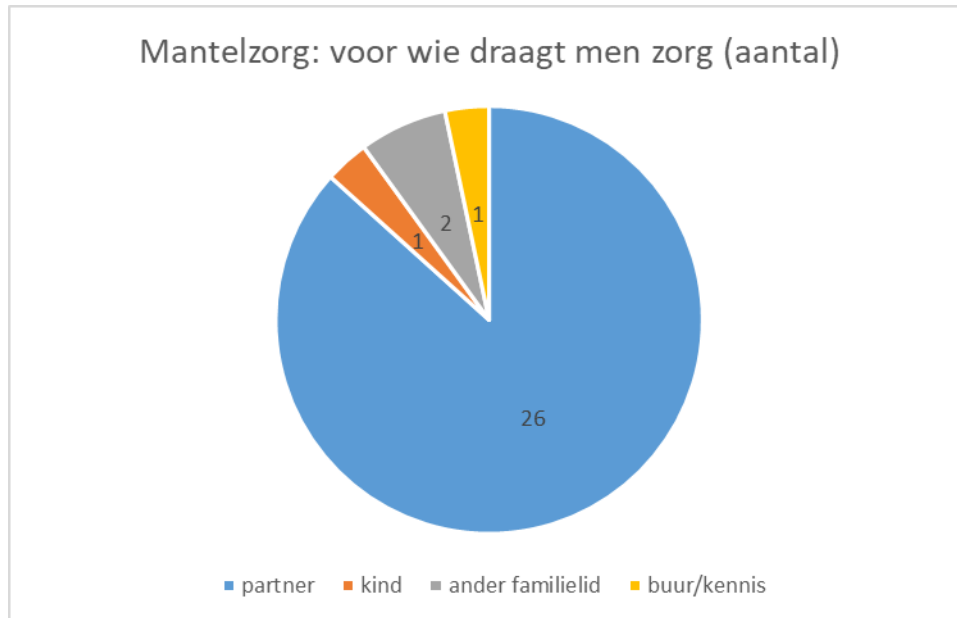
	Aantal	Percentage
Mantelzorger	32	9,9%
Ontvangt mantelzorg	75	23,1%
Geen mantelzorg	175	54%
Niet gekend	42	13%
Totaal	324	100%

9,9% van de respondenten geeft aan zelf nog mantelzorg te verlenen.

23,1% van de respondenten ontvangt mantelzorg.

54% van de respondenten is geen mantelzorgers én ontvangt ook geen mantelzorg.

Onderstaande grafiek geeft weer voor wie de respondenten zorgen in het kader van mantelzorg. Eén mantelzorgers kan voor meerdere personen zorg dragen.



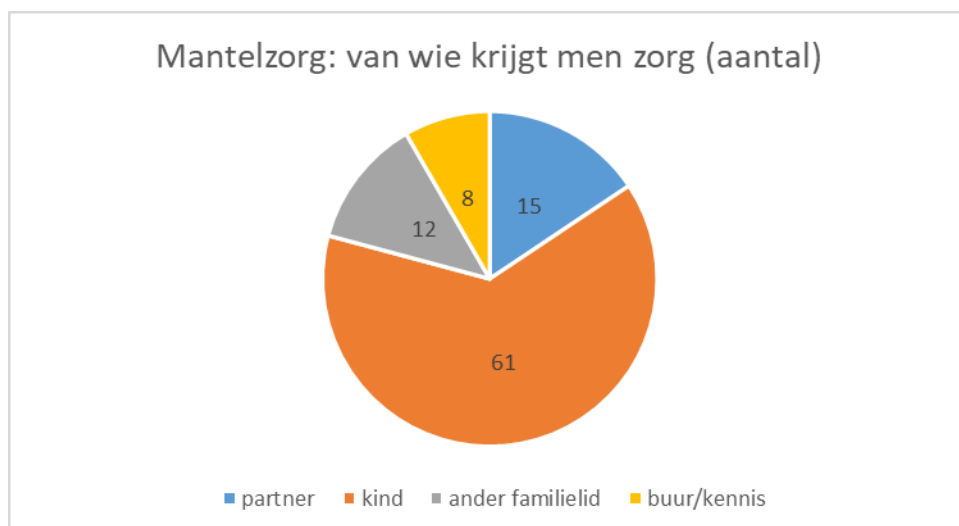
De grote meerderheid van de mantelzorgers zorgt voor de partner (81,3%).

Eén respondent geeft aan dat hij/zij voor zijn/haar kind zorgt, twee respondenten zorgen voor een ander familielid en één andere respondent zorgt voor een buur/kennis.

Vervolgens werd er aan de ouderen die mantelzorgers zijn gevraagd of ze hiervoor een mantelzorgpremie ontvangen. Net de helft van de ouderen zegt dit te ontvangen. 41% geeft aan geen premie te ontvangen en 2 respondenten gaven geen antwoord.

In wat volgt bekijken we de respondenten die mantelzorg ontvangen.

Aan de hand van de volgende grafiek valt af te lezen van wie deze respondenten mantelzorg ontvangen. Eén respondent kan van meerdere personen zorg krijgen.



Het merendeel van de mantelzorgers ontvangt zorg van een kind (81,3%). Op de 2^{de} plaats doen de respondenten beroep op hun partner (20%). Daarnaast worden ook een ander familielid (16%) en een buur/kennis (11%) als mantelzorgers vernoemd.

Tot slot geven we nog mee dat van de 72 **zeer kwetsbare personen** er 4 ouderen aangeven zelf nog mantelzorger te zijn. 36 zeer kwetsbare personen ontvangen mantelzorg en 25 personen of meer dan een derde van de zeer kwetsbare ouderen ontvangt geen mantelzorg (en is ook geen mantelzorger).

[5.4 Sociaal contact](#)

In dit volgend luikje bekijken we het sociaal contact van de respondenten.

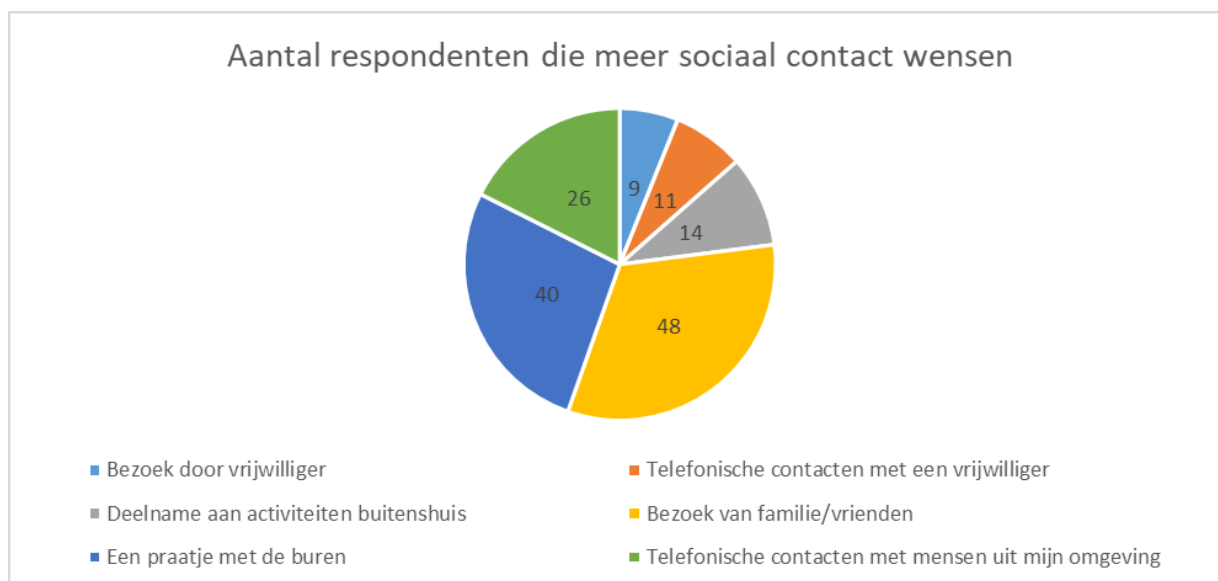
Voldoende sociaal contact

De eerste tabel geeft weer of de bevroegde ouderen menen dat ze voldoende sociaal contact hebben.

	Aantal	Percentage
Ja	256	79%
Nee	61	18,8%
Niet gekend	7	2,2%
Totaal	324	100%

18,8% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. Dat is bijna 1 op de 5 oudere. 79% van de respondenten heeft wel voldoende sociaal contact.

Onderstaande grafiek laat zien op welke wijze de respondenten graag liever wat meer sociaal contact zouden hebben.



Bezoek door familie/vrienden en een praatje met de burens worden het vaakst aangehaald om meer sociaal contact te hebben. Bijna de helft van de ouderen die meer sociaal contact willen zou graag meer telefonische contacten willen met mensen uit hun omgeving. Bijna een vierde zou willen deelnemen aan activiteiten buitenshuis. Bezoek van of telefonische contacten met een vrijwilliger worden het minst vaak gekozen (1 op de 6 oudere kiest hiervoor). Bij de open vraag werden gehoorproblemen aangehaald door 1 oudere, alsook vernoemde 1 oudere de moeilijkheid om zijn/haar hondje alleen thuis te laten.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die voldoende sociaal contact hebben en de personen die graag meer sociaal contact wensen.

Voldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	58	22,7%	31,7%
Mild kwetsbaar	71	27,7%	38,8%
Zeer kwetsbaar	54	21,1%	29,5%
Totaal	183	71,5%	100%
Niet gekend	73	28,5%	
Absoluut totaal	256	100%	

Onvoldoende sociaal contact	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	11,5%	20%
Mild kwetsbaar	10	16,4%	28,6%
Zeer kwetsbaar	18	29,5%	51,4%
Totaal	35	57,4%	100%
Niet gekend	26	42,6%	
Absoluut totaal	61	100%	

Uit de tabel kunnen we opmaken dat personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben globaal genomen kwetsbaarder zijn dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Dit kunnen we afleiden uit de percentages voor de groep zeer kwetsbare ouderen: onder de personen met onvoldoende sociaal contact geldt dit voor 51,4%, terwijl bij de personen met voldoende sociaal contact dit 29,5% is. We vinden dan wel weer meer mild kwetsbare ouderen terug bij hen die voldoende sociaal contact hebben (38,8% t.o.v. 28,6%).

Lid van een ouderenvereniging

De ouderen werd gevraagd of ze lid zijn van een ouderenvereniging.

	Aantal	Percentage
Ja	170	52,5%
Nee	138	42,6%
Niet gekend	16	4,9%
Totaal	324	100%

Iets meer dan de helft van de 80-plussers (52,5%) is lid van een ouderenvereniging; 42,6% is geen lid.

Als we dit eens bekijken ten opzichte van hun inschatting of ze voldoende contact hebben, dan bekomen we volgende resultaten.

	Voldoende sociaal contact	Onvoldoende sociaal contact	Totaal
Lid ouderenvereniging	78,8%	19,4%	100%
Geen lid ouderenvereniging	81,2%	15,9%	100%
Totaal	79%	18,8%	100%

Van de ouderen die lid zijn van een ouderenvereniging, geeft 78,8% aan dat ze voldoende sociaal contact hebben. Bij de groep van ouderen die geen lid zijn van een ouderenvereniging blijkt 81,2% van hen voldoende sociaal contact te hebben. Dit is een hoger percentage. We kunnen hier dus zeker niet besluiten dat lid zijn van een ouderenvereniging zorgt voor meer sociaal contact.

Activiteiten lokaal dienstencentrum

Tot slot omtrent sociaal contact werden de 80-plussers gevraagd of ze interesse hebben om deel te nemen aan activiteiten in het Lokaal Dienstencentrum.

	Aantal	Percentage
Ja	14	4,3%
Nee	228	70,4%
Misschien	29	9%
Ik weet het niet	53	16,4%
Totaal	324	100%

Heel weinig 80-plussers hebben bevestigend geantwoord op deze vraag (4,3%).

Zeven op de 10 ouderen hebben hier geen interesse voor.

9% van de 80-plussers twijfelt nog en zou misschien wel willen deelnemen.

Tot slot heeft 16,4% van de ouderen geantwoord dat ze het niet weten of ze dit wel willen.

5.5 Vrije tijd

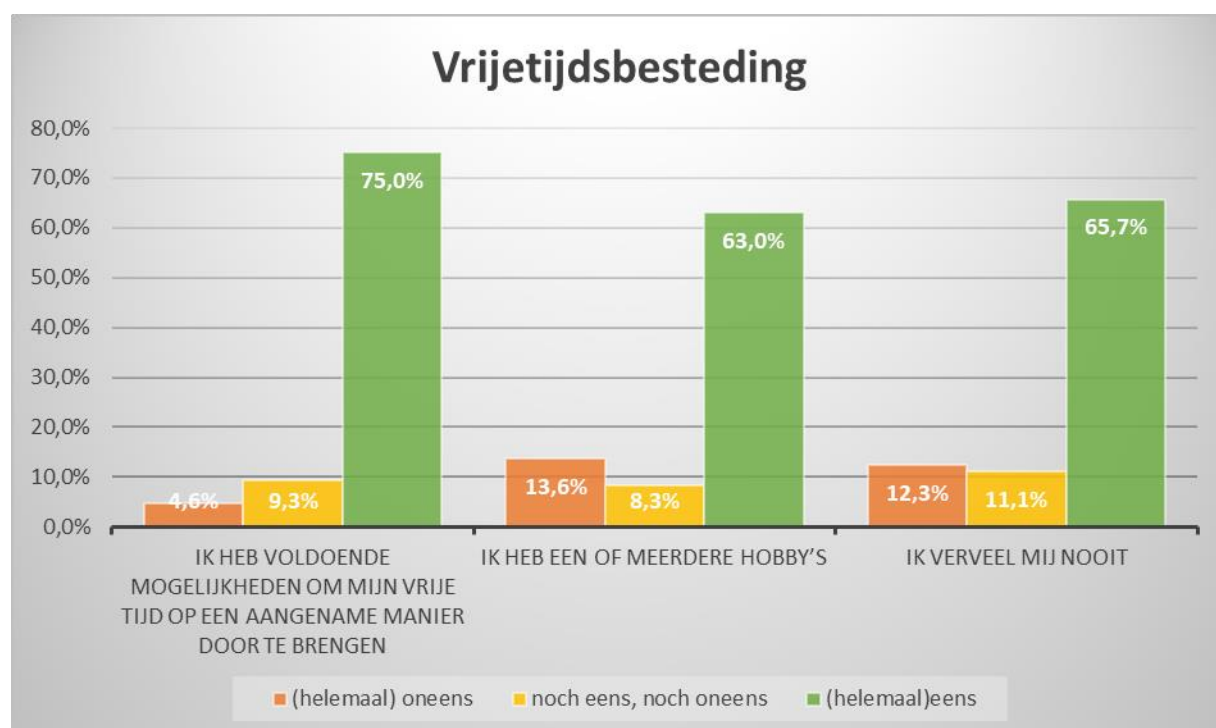
Om te peilen naar hun vrijetijdsbesteding, werden 3 stellingen hieromtrent voorgelegd aan de respondenten.

Stelling 1: Ik heb voldoende mogelijkheden om mijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen.

Stelling 2: Ik heb een of meerdere hobby's.

Stelling 3: Ik verveel mij nooit.

		Stelling 1	Stelling 2	Stelling 3
(helemaal) oneens	#	15	44	40
	%	4,6%	13,6%	12,3%
Noch eens, noch oneens	#	30	27	36
	%	9,3%	8,3%	11,1%
(helemaal) eens	#	243	204	213
	%	75%	63%	65,7%
Niet gekend	#	36	49	35
	%	11,1%	15,1%	10,8%
Totaal	#	324	324	324



De grafiek toont ons dat het merendeel van de respondenten eerder positief staat ten opzichte van hun vrije tijd. Een ruime meerderheid (75%) vindt dat hij/zij voldoende mogelijkheden heeft om zijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen. 4,6% gaat hiermee niet akkoord.

Wat betreft hobby's geeft bijna tweederde van de respondenten (63%) aan dat ze een of meerdere hobby's hebben. Daarentegen is er ook groep, namelijk 13,6%, die geen hobby's heeft.

De laatste stelling peilde bij de oudere of ze zich al eens vervelen. Ongeveer 66% van de respondenten verveelt zich nooit. 12,3% verveelt zich wel soms.

5.6 Mobiliteit

Aan de 80-plussers werd gevraagd of ze soms problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan.

	Aantal	Percentage
Ja	164	50,6%
Nee	150	46,3%
Niet gekend	10	3,1%
Totaal	324	100%

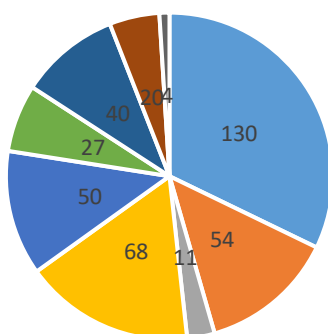
De helft van de 80-plussers geeft aan dat ze problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan. Een kleiner deel, namelijk 46,3%, ervaart hierbij geen problemen.

De onderstaande grafiek geeft mogelijke problemen weer.

De vaakst aangehaalde reden is omdat de 80-plusser niet meer goed te been is: 79% van de ouderen ondervindt dit. Ook de redenen 'ik kan niet meer goed fietsen' en 'ik heb geen fiets' komen erg vaak voor. Ook het gebrek aan een auto of bushaltes in de buurt vormen een probleem voor de 80-plussers om ergens naartoe te gaan.

Naast deze redenen gaven de ouderen nog zelf problemen op. Vaak terugkomende zaken zijn gezondheidsproblemen in het algemeen, moeilijkheden om een bus te nemen vanwege beperkte mobiliteit (busopstap is te hoog, vallen bij het in- en uitstappen, gebruik van een rolstoel of rollator) en parkeerproblemen. Eén oudere gaf ook aan dat hij/zij de uren van de bus niet kent en het nergens kan opzoeken.

Aantal respondenten die problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan



- Ik ben niet meer goed te been
- Ik heb geen fiets
- Ik heb geen fiets in goede staat
- Ik kan niet meer goed fietsen
- Ik heb geen auto
- Een taxi is te duur
- De bushalte is te ver
- Er rijden niet genoeg bussen
- Er is geen zitbank aan de bushalte

5.7 Staat van de woning

Vervolgens bekijken we nog een aantal kenmerken van de woning van de ouderen.

Aanwezigheid van trappen

Het eerste kenmerk is de aanwezigheid van trappen in de woning en de moeilijkheid om al dan niet deze trappen te gebruiken.

	Aantal	Percentage
Geen trappen aanwezig	72	22,2%
Gebruik de trap niet meer, gaat niet meer.	58	17,9%
Gebruik de trap nog, met hulp.	29	9,0%
Gebruik de trap zonder problemen	138	42,6%
Ander: traplift	12	3,7%
Niet gekend	15	4,6%
Totaal	324	100%

De meerderheid van de ouderen (42,6%) geeft aan dat ze de trappen in huis nog gebruiken en hier geen problemen mee ervaren. Bij iets meer dan een vijfde van de 80-plussers zijn er geen trappen in huis (22,2%). Bij de resterende ouderen is er wel een probleem om de trap te gebruiken. 17,9% van

de 80-plussers zegt dan ook dat ze de trap niet meer gebruiken omdat ze het niet meer kunnen. 9% van hen gebruikt de trap nog wel, maar enkel met hulp. En tot slot 3,7% van de ouderen geeft aan een traplift te gebruiken.

Gerieflijkheden in de woning

Vervolgens bekijken we de aanwezigheid van comfort in de woning.

We beginnen met de voorzieningen in de **badkamer**. De tabel laat ons zien hoeveel ouderen aangeven dat de voorziening aanwezig is in de woning. Acht ouderen vulden deze vraag niet in.

	Aantal	Percentage
Aparte douche	189	58,3%
Ligbad	157	48,5%
Zitbad	26	8,0%
Lavabo	280	86,4%
Geen van bovenstaande	9	2,8%
Niet gekend	8	2,5%

Het vaakst aanwezig in de woning van de ouderen is een lavabo: 86,4% van de 80-plussers geeft aan dat er een lavabo is. Ook meer dan de helft van de 80-plussers (58,3%) geeft aan dat er een aparte douche aanwezig is in de woning. Iets minder dan de helft heeft een ligbad in de badkamer (48,5%). Een klein deel van de ouderen beschikt thuis over een zitbad (8%). Tot slot blijken 9 ouderen geen van deze voorzieningen te hebben in de woning.

Vervolgens werd gepeild naar de beschikbaarheid van **koud en warm stromend water**.

	Aantal	Percentage
Warm stromend water in de keuken	307	94,8%
Warm stromend water in de badkamer	299	92,3%
Koud stromend water in de keuken	314	96,9%
Koud stromend water in de badkamer	305	94,1%

De overgrote meerderheid van de 80-plussers heeft zowel warm als koud stromend water in de keuken en badkamer.

Bij de volgende vraag werd gepeild naar waar het **toilet** zich bevindt in de woning.

	Aantal	Percentage
Toilet binnen zonder spoelbak	7	2,2%
Toilet binnen met spoelbak	296	91,4%
Toilet buiten zonder spoelbak	21	6,5%
Toilet buiten met spoelbak	23	7,1%

De tabel is duidelijk: meer dan 9 op de 10 ouderen heeft een toilet binnen met spoelbak. Kleine groepjes van ouderen hebben nog een toilet zonder spoelbak (binnen of buiten) of een toilet met spoelbak buiten.

De volgende vraag peilt naar de **verwarming** in de woning. 7 ouderen vulden deze vraag niet in.

	Aantal	Percentage
Centrale verwarming	228	70,4%
Aparte kachels	80	24,7%
Elektrische vuurtjes	15	4,6%
Geen verwarming	0	0%
Oudere weet het niet	1	0,3%
Niet ingevuld	7	2,2%

Bij 7 op de 10 80-plussers is er centrale verwarming aanwezig in de woning.

Ongeveer een vierde van de ouderen (24,7%) verwarmt de woning met aparte kachels en bijna 5% met elektrische vuurtjes. Onder hen zijn er 7 ouderen die aangeven dat ze zowel aparte kachels als elektrische vuurtjes gebruiken. Geen enkele oudere geeft aan geen verwarming te hebben in de woning en 1 oudere weet het niet.

Tot slot werd er gepeild naar de aanwezigheid van **rookmelders** in de woning. Bijna 90% of 291 ouderen geeft aan dat er rookmelders hangen in hun woning. Eén oudere weet het niet en 25 ouderen heeft nog geen rookmelders in de woning.

Problemen in de woning

Aan de 80-plussers werd gevraagd of er **vochtproblemen** zijn in de woning. 17 ouderen (= 5,2%) geven aan van wel; 12 ouderen (3,7%) weten het niet en de meerderheid (87,3%) zegt geen vochtproblemen te hebben in de woning.

Aanpassingen in de woning

De 80-plussers werden gevraagd wat ze zouden doen indien hun woning niet meer aangepast is.

	Aantal	Percentage
Verhuizen	2	0,6%
Woning aanpassen	56	17,3%
Geen van beide	188	58,0%
Ik weet het niet	20	6,2%
Niet ingevuld	58	17,9%
Totaal	324	100%

Veel ouderen vulden deze vraag niet in (17,9%). Een twintigtal ouderen weet niet goed wat ze zouden doen (6,2%). Slechts 2 ouderen geven aan dat ze zouden verhuizen indien hun woning niet meer aangepast is. Ongeveer 17% van de ouderen zou opteren om de woning aan te passen. De meerderheid (58%) zou echter geen van beide doen (niet verhuizen en niet aanpassen) en dus blijven wonen in een onaangepaste woning.

Aan de ouderen die hun woning zouden aanpassen (56 respondenten) werd verder gevraagd welke aanpassingen ze zouden doen.

	Reeds aanwezig	Overweeg de aanpassing	Twijfel
Aanpassen van de badkamer	17 (30,4%)	9 (16,1%)	13 (23,2%)
Aanpassen van het toilet	13 (23,2%)	17 (30,4%)	12 (21,4%)
Traplift	4 (7,1%)	1 (1,8%)	17 (30,4%)
Verbeteren toegankelijkheid	4 (7,1%)	2 (3,6%)	9 (16,1%)
Aanpassen van de keuken	9 (16,1%)	3 (5,4%)	9 (16,1%)

Bij elke mogelijke aanpassing vulden veel ouderen niets in: dit kan zijn omdat men de aanpassing niet ziet zitten. Er is ook telkens een relatief deel van de ouderen die twijfelen over de betreffende aanpassing. Aanpassingen in de badkamer en van het toilet komen het vaakst voor.

Bij de open vraag naar aanpassingen geven 2 ouderen aan dat ze eventueel een slaapkamer beneden zouden maken. Een andere oudere merkt op dat ze de woning niet kunnen aanpassen, ook al is ze niet aangepast voor ouderen, omdat het een sociale huurwoning van de Mandel betreft.

6 Globale conclusie

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de 80-plussers van Langemark-Poelkapelle?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 80-plussers in de gemeente. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. Het lokaal bestuur stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens. Hierbij werden ze bijgestaan door heel wat vrijwilligers.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Data & Analyse bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft hiervan in detail de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

Globale kwetsbaarheid

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 29,8% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. 37,2% is mild kwetsbaar en 33% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 72 80-plussers.

- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
 - De fysieke component telt de grootste groep zeer kwetsbare personen (26,6%), terwijl de psychologische component het laagste aandeel zeer kwetsbare ouderen telt (7,6%).
 - Het laagste aandeel niet kwetsbare respondenten vinden we terug bij de sociale component. 14,8% van de respondenten is sociaal niet kwetsbaar. Hier vinden we tevens de grootste groep mild kwetsbare 80-plussers terug: maar liefst 72,4% van de bevroagde ouderen blijkt sociaal mild kwetsbaar te zijn.

Naar geslacht

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel zeer kwetsbare personen veel hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Ook het aandeel mild kwetsbare vrouwen ligt hoger dan het aandeel mild kwetsbare mannen.
- Op het niveau van de deelcomponenten zijn vrouwen vaker kwetsbaar op het fysiek en psychologisch vlak.
- Mannen zijn kwetsbaarder op sociaal vlak.
- Voor de omgevingscomponent is het minder eenduidig (meer zeer kwetsbare vrouwen maar meer mild kwetsbare mannen).

Naar leeftijd

- Globaal genomen bevinden er zich meer mild kwetsbaren onder de 80-89-jarigen, maar de groep zeer kwetsbaren is bij de 90-plussers veel groter.
- De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke component. De 90-plussers blijken veel vaker zeer (en mild) kwetsbaar op dit vlak. Voor de andere componenten speelt leeftijd een kleinere rol. Op psychologisch vlak en voor de omgevingscomponent is het aandeel zeer en mild kwetsbare ouderen telkens hoger voor de 90-plussers dan voor de 80-89 jarigen. Op sociaal vlak zijn er meer zeer kwetsbare ouderen bij de jongere senioren, maar meer mild kwetsbare ouderen bij de 90-plussers.

Naar huishoudtype

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenwonenden en de samenwonenden zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de

alleenwonenden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenwonenden dan bij de samenwonenden.

- Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de alleenwonenden duidelijk kwetsbaarder zijn dan de samenwonenden.
- Alleenwonenden blijken vooral op psychologisch en sociaal vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.

Naar woningtype

- Wat betreft de totale kwetsbaarheid zijn er geen grote verschillen tussen de respondenten wonend in een appartement, de respondenten wonend in een alleenstaande woning en de respondenten wonend in een rijwoning/halfopen woning.
- Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.
 - Enkel op sociaal vlak is er geen verschil te zien naargelang het woningtype.
 - Op fysiek en psychologisch vlak zijn vooral bewoners van een rijwoning kwetsbaarder.
 - Voor de omgevingscomponent zijn de bewoners van een alleenstaande woning kwetsbaarder.

Naar eigendomsstatus

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht de eigendomsstatus. Het verschil tussen de eigenaars en de huurders zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de huurders hoger dan bij de eigenaars. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de eigenaars dan bij de huurders.
- Op het niveau van de deelcomponenten stellen we telkens vast dat de huurders (net iets) kwetsbaarder zijn dan de eigenaars. De verschillen zijn niet zo groot.

Professionele hulp aan huis

Personen die reeds professionele hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen professionele hulp aan huis krijgen.

Zelf boodschappen doen

Ouderen die hun boodschappen niet meer zelf kunnen doen zijn kwetsbaarder dan de ouderen die hun boodschappen wel nog zelf doen.

Mantelzorg

Eén op de 10 oudere is zelf mantelzorger. Bijna een vierde van de 80-plussers krijgt mantelzorg.

Sociaal contact

Bijna 1 op de 5 oudere vindt dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft.

Personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben, zijn globaal genomen kwetsbaarder dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

Vrije tijd

Het merendeel van de respondenten staat eerder positief ten opzichte van hun vrije tijd. De meerderheid van de 80-plussers geeft aan dat ze voldoende mogelijkheden hebben om hun vrije tijd door te brengen en dat ze zich niet vervelen.

Mobiliteit

De helft van de 80-plussers geeft aan dat ze problemen ondervinden om ergens naartoe te gaan. Niet meer goed te been zijn en bijgevolg niet meer kunnen fietsen of autorijden zijn de grootste problemen dat de ouderen ervaren. Ook de bus nemen blijkt niet evident: geen bushaltes nabij en moeilijkheden bij het in- en uitstappen.

Staat van de woning

De meerderheid van de ouderen geeft aan dat ze de trappen in huis nog gebruiken en hier geen problemen mee ervaren. Bij bijna een vijfde van de ouderen is er wel een probleem om de trap te gebruiken en doen ze het bijgevolg niet meer. Bijna 1 op de 10 van hen gebruikt de trap nog wel, maar enkel met hulp.

De meerderheid van de 80-plussers heeft een lavabo, douche en/of ligbad ter beschikking in de woning. Niettegenstaande blijken 9 ouderen geen van deze voorzieningen te hebben in de woning. Gelukkig is er bij het overgrote merendeel van de ouderen koud en warm stromend water aanwezig in de badkamer en keuken.

Bij 7 op de 10 80-plussers is er centrale verwarming aanwezig in de woning. De anderen verwarmen zich voornamelijk met aparte kachels.

De ouderen zijn niet zo enthousiast om aanpassingen te doen in de woning: ongeveer 1 op de 6 zou dit doen.

Bijlage: Samenvattende tabellen

Totale kwetsbaarheidsscore	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	29,8%	37,2%	33,0%
Man	38,9%	33,3%	27,8%
Vrouw	23,4%	39,8%	36,7%
80-89 jaar	33,7%	38,3%	28,0%
90-plussers	12,2%	34,1%	53,7%
Alleenwonenden	21,8%	38,6%	39,6%
Samenwonenden	37,4%	36,5%	26,1%
Appartementsbewoners	36,8%	31,6%	31,6%
Alleenstaande woning	28,7%	40,6%	30,7%
Rijwoning/halfopen woning	30,2%	35,4%	34,4%
Eigenaar	30,6%	37,0%	32,4%
Huurder	34,6%	38,5%	26,9%

Fysieke component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	49,7%	23,8%	26,6%
Man	58,3%	21,7%	20,0%
Vrouw	43,4%	25,3%	31,3%
80-89 jaar	54,6%	22,7%	22,7%
90-plussers	27,8%	29,6%	42,6%
Alleenwonenden	40,3%	31,8%	27,9%
Samenwonenden	56,9%	17,6%	25,5%
Appartementsbewoners	54,5%	27,3%	18,2%
Alleenstaande woning	51,4%	25,4%	23,2%
Rijwoning/halfopen woning	45,8%	22,0%	32,2%
Eigenaar	52,0%	23,8%	24,2%
Huurder	45,5%	24,2%	30,3%

Psychologische component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	62,8%	29,6%	7,6%
Man	67,5%	26,5%	6,0%
Vrouw	59,4%	31,9%	8,8%
80-89 jaar	64,4%	28,4%	7,1%
90-plussers	57,1%	32,7%	10,2%
Alleenwonenden	50,4%	36,4%	13,2%
Samenwonenden	74,2%	22,5%	3,3%
Appartementsbewoners	63,6%	27,3%	9,1%
Alleenstaande woning	63,0%	33,3%	3,6%
Rijwoning/halfopen woning	64,3%	23,2%	12,5%
Eigenaar	62,8%	28,9%	8,3%
Huurder	69,7%	21,2%	9,1%

Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	14,8%	72,4%	12,8%
Man	15,4%	69,2%	15,4%
Vrouw	14,4%	74,5%	11,1%
80-89 jaar	15,0%	72,0%	13,0%
90-plussers	10,9%	78,3%	10,9%
Alleenwonenden	10,8%	73,3%	15,8%
Samenwonenden	18,7%	73,1%	8,2%
Appartementsbewoners	0,0%	89,5%	10,5%
Alleenstaande woning	12,2%	78,9%	8,9%
Rijwoning/halfopen woning	20,7%	64,0%	15,3%
Eigenaar	16,3%	71,8%	11,9%
Huurder	12,9%	74,2%	12,9%

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	52,8%	37,2%	9,9%
Man	54,2%	30,8%	15,0%
Vrouw	51,9%	42,0%	6,2%
80-89 jaar	54,6%	35,7%	9,7%
90-plussers	44,0%	44,0%	12,0%
Alleenwonenden	49,2%	39,1%	11,7%
Samenwonenden	56,3%	35,1%	8,6%
Appartementsbewoners	81,8%	18,2%	0,0%
Alleenstaande woning	53,2%	34,0%	12,8%
Rijwoning/halfopen woning	47,0%	44,3%	8,7%
Eigenaar	51,8%	38,8%	9,4%
Huurder	54,5%	33,3%	12,1%

Colofon

Deze analyse werd opgemaakt op vraag van het gemeentebestuur van Langemark-Poelkapelle in opdracht van de Deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

Carl Decaluwé (Gouverneur)

Bart Naeyaert, Jean de Bethune, Sabien Lahaye-Battheu, Jurgen Vanlerberghe (gedeputeerden)

Geert Anthierens (provinciegriffier)

Redactie: Lore De Jonghe

Verantwoordelijke uitgever: Ann Tavernier, directeur dienst EEIS

Voor meer informatie: <https://www.west-vlaanderen.be/dataanalyse>
data.analyse@west-vlaanderen.be